

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Linie splněných přání .....
Evidenční číslo projektu	1987 - 2017
Název žadatele	Lukáš Rittstein
Název dotačního okruhu	2. Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	25.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost pana Lukáše Rittsteina je kvalitně zpracována a naplňuje znění výzvy 2017-2-6-19. Je zde vyjádřena jasná představa o způsobu realizace a prezentace vzniklého projektu. Kolektiv tvůrců, kteří se pohybují na pomezí výtvarných projektů a audiovize má profesní historii ohodnocenou v minulosti mnoha cenami. Pevným filmovým bodem, který bude na sebe vázat řadu myšlenek dnes ještě nezřejmých, je postava střihače, spoluautora mnoha filmových projektů ohodnocených řadou cen na té nejvyšší úrovni.

Doporučuji poskytnutí podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	38

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Linie splněných přání v Horizontu událostí
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Lukáš Rittštejn
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	5. 9. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Experimentální film (respektive série krátkých filmů), který je součástí multimediálního „výstavního organismu“, vychází z expedic a knih Barbory Šlapetové a Lukáše Rittsteina, zachycujících vyprávění přírodních lidí ze Západní Papuy. Má takto vzniknout filmově-animovaná mozaika doplňující tyto příběhy, jež bude začleněna do multimediální expozice a zároveň bude moci fungovat samostatně jako film, včetně vzdělávacího využití. Autoři konstruují paralelu mezi mytologickou imaginací domorodých lidí se zkušenostmi astronautů. Uměleckým záměrem je reflexe „raketového vstupu lidí z „doby kamenné“ do světa globalizace“, která má být prezentována nejen ve výstavních prostorech, ale i samotným aktérům, tedy domorodým lidem z Papuy. Uměleckou kvalitu projektu garantuje především sám žadatel – oceňovaný sochař Lukáš Rittstein (držitel Ceny J. Chalupce), spolu s dlouhodobou spolupracovnicí, malířkou a filmovou experimentátorkou Barborou Šlapetovou. Technicky bude realizaci zajišťovat animační a postprodukční studio Eallin.

Otázka, kterou by bylo dobré položit v rámci osobní prezentace, je míra, v jaké budou autoři využívat již existující materiály, a nakolik se jedná o tvorbu zcela nového, původního díla.

Ačkoli se z hlediska veřejné podpory filmové tvorby jedná o velmi netypický a neobyčejně komplexní projekt, který se obtížně klasifikuje a posuzuje, vzhledem k umělecké originalitě, společenskému i vědeckému přesahu, dlouhodobým zkušenostem tvůrců se zkoumanou kulturou domorodých Papuánců a jejich dalekosáhlým ambicím doporučuji projekt k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>56</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„500 plošin“
Evidenční číslo projektu	1992-2017
Název žadatele	D1 film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	6.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Konceptuální experimentální projekt **Andrey Slovákové "500 plošin"**

Neobvyklé filosofické zpracování propojené s vizuální stránkou.

12 témat, 12 stejně dlouhých záběrů, použití techniky "Vertigo efektu".

Záběry bez hereckých akcí, přesto ale poměrně náročné na realizaci - detaily padajícího sněhu, detail mravence nesoucího jiného mrtvého mravence, detail včelího roje.

Velmi úsporný rozpočet, distribuční plán sestavený na základě předešlé úspěšné spolupráce autorky/režisérky se zahraničními partnery.

Finanční plán realizovatelný, harmonogram odpovídající povaze projektu s dostatečným prostorem na přípravu, realizaci i případnou potřebou dofinancování z dalších zdrojů.

Přes drobné výhrady **Žádost doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	500 plošin
Evidenční číslo projektu	1992-2017
Název žadatele	D1 film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	6.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p><b>Krátký, experimentální film režisérky Andrey Slovákové je výlučným projektem, který se v konceptuálním duchu vyrovnává ve dvanácti minutách s jedním z nejvýznamnějších teoretických textů 20. století – Tisíci plošinami Gillesa Deleuze a Félixu Guattariho. Kniha je českému čtenáři známa - vyšla u nás v roce 2010 –, ale z podstaty se obrací ke čtenářské minoritě. Slováková pak už názvem symbolicky naznačila „polovinu inspirace“, ta je však ve skutečnosti mnohem volnější. Vazba mezi „slavnou“ inspirací a filmem koncipovaným a realizovaným v duchu „radikálního impresionismu“ je ve skutečnosti tak rozvolněná, že ji lze označit (bez pejorativního nádechu) za dobrý marketingový tah.</b></p> <p><b>K žádosti nebyl bohužel připojen scénář (žadatel uvádí, že s ohledem na nenarativní, experimentální charakter díla). Dvanáct zkoumaných pojmů, z nichž každému bude ve filmu věnována minuta, je ukotveno v rámci treatmentu v tabulce - ovšem žadatel uvádí, že výběr a organizace materiálu nejsou ještě ukončeny a na jejich konečnou podobu bude mít vliv probíhající diskuse s dramaturgy a členy štábu. To podle mne není příliš šťastné v tom smyslu, že se pohybujeme v prostoru žádosti na výrobu. Projekt je ovšem zjevně připraven k prezentaci pro Fond spíše v prostoru vývoje (a i tam bych už očekávala konkrétnější informace, např. studie formálních postupů či návrhy výsledného vizuálu).</b></p> <p><b>Na druhé straně se pohybujeme v nestandardním prostoru krátkého experimentálního filmu a autorka (podpořená zjevně empatickým týmem) už dosáhla přesvědčivých výsledků, a to i na mezinárodní scéně. Žadatel má na základě své předchozí práce jasnou představu o distribuci tohoto výlučného filmu, a to jak na specializovaných festivalech a přehlídkách, tak ve formě videoartu v galeriích.</b></p> <p><b>Projekt navzdory nedostatku v žádosti odpovídá požadavku na umělecky progresivní dílo prohlubující zkušenosti a rozšiřující obzory domácí kinematografie. Doporučuji ho podpořit podle úvahy Rady Fondu.</b></p>
---

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>47</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Homemade Dynamite
Evidenční číslo projektu	1994-2017
Název žadatele	Barletta s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	30.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je krátkometrážní (cca 15 min) hraný experimentální film Homemade Dynamite režiséra, producenta a scénáristy Matěje Chlupáčka, připravovaný ve formátu Drama / VR 360 film.

Jednoduchá zápletko o náctileté popové hvězdě a vztahu s její ambiciózní matkou je vedle psychologického dramatu experimentem zejména v rovině technologické, kdy mají autoři ambici realizovat film v podobě Virtuální reality – panoramatického filmu, navíc ne z osobního pohledu postavy. Tento postup však není v žádosti zcela přesně vysvětlen ani v režijní explikaci.

Celkově je žádost vypracována přehledně a pracuje na vlně nových pokusů o práci s virtuální realitou, která si o své místo v rámci kinematografie v tuto chvíli říká (viz podrobnější text expertízy).

Pokud žadatel uspokojivě doplní a vysvětlí dílčí pochybnosti a pokud dle mínění Rady projekt patří do výzvy na experimentální film, doporučuji žádost k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	25

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Homemade Dinamite
Evidenční číslo projektu	1994-2017
Název žadatele	Barletta s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	27. 8. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Podstatou projektu je natočit první český krátký hraný film technologií 360 stupňů VR, umožňující aktivní participaci v ději. Scénář o jedenáctileté dívce, kterou její matka manipuluje do kariéry popové hvězdy tuto technologii participace nijak zvláště nezohledňuje a nevypovídá nic o způsobu využití.**

**Cílem je uplatnit tento produkt na vznikajících VR sekcích mezinárodních festivalů a na VR platformách pro kombinaci smartphonů a virtuálních brýlí. Autorem, režisérem i producentem je Matěj Chlupáček, jehož společnost Barletta je orientována především na reklamy a spoty, ale podílela se i na vzniku vizuálně pozoruhodných hraných filmů (Hany, Polednice). Je těžké nedoporučit „experiment“ k podpoře, protože každá technologie nějak začínala a dnes se díváme na film atrakcí (Lumiére, Méliés, první barevné a stereoskopické filmy) jinýma očima a oceňujeme na nich jiné věci, než uměleckou hodnotu. Osobně bych v této fázi scénáře film ještě k podpoře nedoporučil, ale je možné, že v kontextu ostatních projektů této výzvy se bude jevit jako zajímavý a podpory hodný. To ovšem musí posoudit Rada, která tento kontext zná.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>28</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KRASTÍ
Evidenční číslo projektu	1955-2017
Název žadatele	GPO Platform s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	6.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce kompletní; je srozumitelně a profesionálně zpracovaná. Všechny poskytnuté přílohy umožňují vytvořit si jasnou představu o plánovaném projektu. Žadatelem předložené opční smlouvy jsou uzavřeny s příslušnými licencemi se všemi podílejšími se subjekty; dané smlouvy jsou uzavřeny na dostatečně dlouhou dobu včetně příslušných licencí.

Producent prezentuje záměr natočit pásmo čtyř krátkých autorských filmů; ty by měly pojednat téma vztahů vnitřních a vnějších krajin. Tvůrci těchto filmů jsou absolventi FAMU a HAMU; dohromady je na tomto projektu spojuje téma, sepětí s hudbou a experimentální postupy, kterými dosahují básnického účinku filmů. Tvůrci využívají kinematografických postupů, jež kombinují filmovou technologii, možnosti dalších médií a originální práci se zpracovávaným materiálem. Plánovaná díla by měla prozkoumat účinky působení pohybu a rytmu, možnosti využívání rámování do detailu a celku, kombinaci „technických“ a „přírodních“ obrazů, nebo také propojení dokumentárních a inscenovaných záběrů. Jednotlivým prvkem zařazených krátkých filmů by se mělo stát propojení obrazů s hudební složkou; ta využívá účinku zvuků od minimální rytmizace ruchů až po instrumentální skladbu. Cennou povahu má rovněž způsob spolupráce tvůrců na projektu; princip je ten, že všichni tvůrci pracují zároveň na všech zařazených snímcích, s předpokladem zachování autorství jednotlivých projektů, tedy každého z nich.

Předkládaný projekt splňuje kritéria Rady pro podporu kvalitní, tematicky i umělecky progresivní experimentální tvorby, která má potenciál zaujmout a získat ocenění náročného diváka jak u nás, tak v zahraniční festivalové konkurenci.

**Žádost jednoznačně doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krastí
Evidenční číslo projektu	1955/2017
Název žadatele	GPO Platform
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	24.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celý tento projekt je ve skutečnosti svého druhu laboratoř. Skupina filmařů a hudebníků je odhodlána vytvořit čtyři krátká autorská audiovizuální díla. Každý díl má svého autora, ale spolupracují s ním i zbývající tři autoři a štáb složený převážně z přátel. Individualita a jedinečnost bude propojena tvůrčí spoluprací celé skupiny. Společným mottem je hledání, nebo ověřování vztahu mezi vizuální složkou a hudební, respektive zvukovou. Zvuková stránka všech čtyř částí má jednotící, nebo spíše jenom společný prvek v pohybu a rytmu. Něco podobného u obrazové části jsem nenalezl a pravděpodobně to ani není tak zamýšleno. Celek i jednotlivé části záměrně postrádají jakýkoliv prvek narace. V některých částech bude také záměrně narušen i jakýkoliv vztah mezi obrazem a zvukem.

Věnovat se víc obsahu a formě celého díla nemohu, protože bych si vymýšlel anebo pouze citoval z předloženého materiálu bez možnosti interpretovat podstatu.

V žádosti jsou zajímavé úvahy o prezentaci díla. V úvahu přichází klasická prezentace celku (všech čtyř částí, cca 60 minut) v kině, nebo podobně zařízeném prostoru, prezentace jednotlivých částí samostatně a nakonec i koncertní provedení s živým hudebním doprovodem.

Abych alespoň trochu přiblížil záměry tvůrců, tak uvádím některé citace týkající se uplatnění díla.

*Krastí si klade za cíl prezentovat – zpřítomnit divákovi vzájemné vazby mezi obrazem a zvukem včetně zkoumání účinků projekce s živou hudbou.*

*Čtveřice filmově-hudebních kompozicí projektu KRASTÍ je určena divákům i posluchačům vyhledávajícím alternativní kulturní scénu.*

*Koncertní varianta navíc rozšiřuje možnosti distribuce o hudební a multimediální festivaly a přehlídky .  
Koncertní premiéra KRASTÍ je naplánovaná na podzim 2018 v kině Lucerna v rámci koncertního cyklu Hudba v souvislostech.*

*Filmová premiéra bude následovat na jaře 2019 v kině Ponrepo.*

Protože se nejedná o moji soukromou ruletu nemohu v tomto případě udělovat body, musel bych je tahat z klobouku. Totéž se týká doporučení či nedoporučení. Může vzniknout něco velmi úchvatného, ale také něco, na co bude lepší rychle zapomenout.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	x
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	x
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	x
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>x</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	BATTLESTAR POTEKIN
Evidenční číslo projektu	1996 / 2017
Název žadatele	ANALOG VISION s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	6.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Aktivní studenti FAMU, Michal Kráčmer a Veronika Kúhrová z katedry produkce- za filmovou společnost Analog Vision s.r.o. a slovenský autor projektu Franc Milec z katedry CAS, na filmu působící jako režisér, kameraman a střiháč, žádají Fond o podporu krátkého / 20 minut/ experimentálního českého dokumentu se slovenskou účastí / 34% / s názvem Battlestar Potemkin .

Film je dokumentární portrét dvou měst - Nové Dubnice na Slovensku a čtvrti QT8 Milána v Itálii, kde si totalitní Československo v padesátých letech minulého století ,v duchu potěmkinovských vesnic, hodlalo prostřednictvím architektury a urbanismu , vybudovat svou trvalou identitu. Jedenáct natáčecích dnů v zahraničí s minimálním 2-3 členným štábem,, bude doplněno televizním archivem. Film je určen pro specifického diváka v atrkinech, galeriích, výstavách ,workshopech a festivalech. Žadatel ve své strategii oprávněně naznačuje možnosti ke získání dostatečné divácké obce.

Rozpočet filmu 919.608 Kč, požadavek na podporu Fondu ve výši 400.000 Kč.

Předpokládaná slovenská účast 34% celkových nákladů. Vlastní vklad autora a rež.Fr.Milece 157.000 Kč potvrzen, ostatní slovenské vklady - televize / 105.000 Kč/ a města Nová Dubnica /50.000 Kč/ - v jednání . Slovenská,event.italská koprodukční filmová společnost prozatím neurčena.

Předpokládaná tvůrčí spolupráce italského zvukaře a hudebního skladatele Frederico Foderara a pakistánského programátora Saadullan Amina - nepotvrzena.

Předpokládaná spolupráce s ČT v objemu 120.000 Kč /archivy/ - v jednání.

**NEDOPORUČUJI** Fondu přidělit filmu podporu v požadovaném objemu. Při zachování stávajícího rozpočtu a požadované české majority, pokládám za dostatečnou podporu ve výši 250.000 Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Taurofilie
Evidenční číslo projektu	2000-2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	8.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt splňuje kritéria Rady pro podporu kvalitní, tematicky i umělecky progresivní experimentální tvorby, která má šanci uspět nejen na tuzemském, ale také na mezinárodním poli. Vzhledem k formálnímu charakteru díla, který by měl být utvářen progresivními filmařskými prostředky, lze zamýšlený projekt označit jako kulturně náročný projekt. K nároku na dané označení přispívá rovněž nekomerční podstata chystaného snímku, jehož působnost zahrnuje hned několik médií.

Rozpočet je přiměřený nezbytným nákladům na zdárnou realizaci díla; finanční plán pak počítá s vícezdrojovým financováním.

Marketingová a distribuční strategie je promyšlená; plně odpovídá charakteru díla. Realizace projektu by mohla být obohacením pro naši kinematografii.

**Žádost doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Taurofilie
Evidenční číslo projektu	2000-2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	17.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jakkoliv originálně a přitažlivě ve své presentaci působí tento projekt studentů FAMU, kratičkový scénář není jasný ve svém záměru, stavbě, ani vyznění.  
Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>38</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	RCL Film
Evidenční číslo projektu	2003-2017
Název žadatele	Girl and Gun s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	20.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt, který si přímo říká o komplexní analýzu, neboť jeho žánr (!) je žadatelem/žadatelkou o podporu označen jako „experimentální“. Z producentско-ekonomického hlediska však (přímý) přenos (jakkoli netradičního) divadelního představení, v tomto případě jakéhosi derivátu „Laterny magiky“ (coby tvůrčího systému existujícího od roku 1958!), neznamena experimentální počín, tudíž ani důvod k jinému nahlížení, než vyžadovaly původní produkční verze záznamu či vysílání divadelních představení (od jeho přímého přenosu přes představení natáčené – a stříhově zpracované – až po tzv. převzatou inscenaci).

Ostatně vhodnost použití této analytické metody (i konzervativní terminologie) potvrzuje takřka doslova v textech předložených podkladů i žadatelka (viz níže).

Rozpočet zdánlivě není maximalistický (detaily včetně komentáře k Finančnímu plánu svědčícím o nízkém stupni diverzifikace zdrojů viz níže), spíše svědčí o velkém dovednostním odklonu mladých filmařů od mnohokrát prověřených tvůrčích postupů, z technologických a produkčně-kapacitních důvodů běžných ještě před 30 lety.

Žadatel odhaduje délku audiovizuálního díla (zde je použití termínu kinematografický skutečně na hraně) na 45 minut.

**Podporu doporučuji udělit ve zredukované výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>26</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	RCL Film
Evidenční číslo projektu	2003
Název žadatele	Girl and Gun s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	10.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Primárně existuje divadelní představení a to, co předkládá autor jako projekt k posouzení, je filmový záznam tohoto představení. Divadelní představení samo má stylizovanou minimalistickou formu. Vypadá to tak, že na jevišti pod zavěšeným plátnem sedí několik (až jedenáct) herců a ti propůjčují svůj hlas jako komentář k tomu, co se na plátně děje. Zároveň mezi herci hrají roli drobné interakce, které budou snímat čtyři kamery. Neboli výsledný tvar bude film na druhou, protože první filmové záběry se odehrávají právě na zavěšeném (a ve filmu snímaném) plátně, druhý význam přidá filmový záznam celé kompozice. Není potřeba připomínat, jak náročný bude projekt na střih.

Potud tedy „technický“ popis toho, jak bude dílo vypadat. A o co v něm půjde? O koláž různých výjevů a obrazů ze starých filmů (která se odehrává na tom zavěšeném plátně) a již propůjčují nevšední humor komentáře herců, které jsou k jednotlivým výjevům připojené. Jde o inteligentní legraci, která má kořeny v dadaismu a surrealismu, jejíž půvab tvoří nečekaná spojení mezi obrázky na plátně a absurdními komentáři. Nejde vždy jen o zcela náhodné souvislosti, v tom pásmu je možné vysledovat několik „příběhů“, v nichž se opakují stejné postavy a přibližně stejné motivy, až se dostaneme i k vážnějším otázkám (stále ovšem v dadaistickém či surrealistickém hávu), k otázkám po boží existenci. Řada motivů je humorná tím, jak tvoří v trošku pozměněné podobě refrény, čekáme na ty drobné změny a baví nás. Někde jde mezi obrazem a komentářem účinkujících o spojení jednoduché a jednorázové (např. muž má na rameni skutečnou opici a dostane radu, aby se z toho vyspal) někde smysl kontrastu evokuje hlubší myšlenky: obrázek papeže, který „říká“ že Bůh je u nás pečený vařený či scéna, kde na zápraží slováckého domku stojí hlouček malých chlapců v nazdobených krojích a „ptají se“, jak tu okázalou slávu zvládnou a co z nich bude. Divák dá jejich „dotazům“ za pravdu. Jsme svědky, jak scény z filmu Babička mají špionážní podtexty (kontrarozvědka zatkla F.Kožíka, šeptá Barunka babičce), dále na př. jak muž hovoří s čajovou konvicí (hlas konvice patří Gabriele Míčové). Některé absurdity plynou z toho, jak koláž těžší z tváří či situací ze života známých osobností (např. Chaplin, Hitler, prezident Beneš, nehledě na známé herce v použitých obrazech z filmů): Gabin, Gable.

Smysl celého experimentu není až tak hluboký a zásadní, ale je zábavný, někde si dovedu představit, jak menšinové vstřícné obecenstvo reaguje bouřlivým smíchem.

A to není málo, proto s chutí doporučuji tento inteligentní projekt k podpoře Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Černobilá
Evidenční číslo projektu	2004-2017
Název žadatele	Punk Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	27.08.2017/27.08.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Český příběh, český producent, britská režisérka a německá animátorka. To je docela příjemný obraz budoucí Evropy. Finanční plán odpovídá tomuto složení tvůrčích pracovníků a čerpá prostředky ze tří různých zemí Evropy. Samotný rozpočet odpovídá skutečnosti, že pravděpodobně většinu členů štábu jde hlavně o to, aby pomohli tomuto projektu na svět. Navržené honoráře včetně ostatních nákladů jsou na spodní hranici místních zvyklostí.

Projekt samozřejmě doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Černobilá
Evidenční číslo projektu	2017-2-6-19
Název žadatele	Punk Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	5. 9. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Černobilá je krátkometrážním experimentálním filmem, který kombinuje postupy dokumentaristické s animačními. Za projektem stojí renomovaná produkční společnost a mezinárodní tým tří autorek. Koordinátorem projektu je přítom česká kreativní producentka. Takový způsob mezinárodní spolupráce považují právě v kontextu českého filmového prostředí za vhodný a potenciálně obrodný precedent. Distribuční strategie projektu cílí na mezinárodní festivalovou exploataci. S ohledem na předchozí profesní zkušenosti autorů lze doufat v šíření dobrého jména českého filmu v zahraničních kruzích. Za určité negativum považují do současné doby spíše rezignaci na snahu o distribuci snímku v českých kinech.

Žádost je formulována přehledně až precizně. Jednotlivé přílohy dávají dobře nahlédnout do tvůrčího procesu, který je výjimečný už ze své povahy. Na základě těchto materiálů si lze poměrně snadno učinit relevantní představu o výsledné podobě filmů, a to i navzdory skutečnosti, že neexistuje přesný literární scénář. Ten není možné předložit vzhledem k postupu práce, který si autorky zvolily. Pokládám to však za legitimní.

Vzhledem k experimentální povaze filmu, poutavosti jeho tématu a také dlouhodobému zaujetí autorek prací na tomto projektu **doporučuji Radě Fondu projekt k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Voříšek Zmizík
Evidenční číslo projektu	2008/2017
Název žadatele	GPO Platform s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	3.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tak nevím, zda je tento projekt přihlášen na správnou Výzvu, protože cíle této výzvy jsou definovány mimo jiné jako: „podpora je určena pro experimentální hraná česká kinematografická díla“. Této definici projekt nevyhovuje, protože se jedná o takzvaný *found footage*, neboli práce s nalezeným filmovým materiálem a v tomto případě není ani ten nalezený materiál z oblasti hraného filmu.

Druhá obecnější definice Výzvy „podpora experimentální tvorby a videoartu“ je naopak přímo ušitá pro projekt „Voříšek Zmizík“.

Václav Voříšek, předčasně zesnulý dokumentarista, je umělcem, pro kterého se jen velmi těžko hledá nějaká kategorie. Velmi hezky o něm mluví režisérka Helena Všetěčková, když říká: „nenašel se zatím druhý Voříšek, s tak dokonalým citem pro nesmysl a absurditu. Někdy se snad najde někdo, kdo se více dostává směrem k dada nebo surreálu – málokdy to má ale Voříškovu sílu“.

„Nalezený“ materiál po V.V. má stopáž cca 80 hodin. Materiál zdělila autorka a režisérka tohoto projektu Kateřina Krusová. Její snahou je vytvořit z tohoto materiálu, spolu s dotáčkou některých Voříškových pedagogů a přátel, dokument o nevšedním filmaři, respektive o jeho díle a pokusit se o jakousi rekonstrukci jeho posledního nerealizovaného filmu.

Jak Voříškov materiál, tak také záměr Kateřiny Krusové bohatě naplňují kategorii experimentu a videoartu. Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Osobní život díry
Evidenční číslo projektu	2011-2017
Název žadatele	Silk Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	6.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Osobní život díry je experimentální filosoficko - vizuální traktát, dílo s přesahem i se silným mezinárodním festivalovým potenciálem.

Precizně vypracovaná žádost, přesně odpovídající zadání a parametrům výzvy, promyšlená a smysluplná distribuční i festivalová strategie. Kombinace samostatného osobitého tvůrce se spolupracovníky s bohatými zkušenostmi s experimentálním filmem.

Přes dílčí dotazy v podrobném rozboru považuji projekt za kvalitní a po vysvětlení nejasností o něm nemám z uměleckého i producentského pohledu pochybnosti.

Žadatelem je mladá produkční společnost, přesto je z žádosti patrná obětavost, nasazení i promyšlenost projektu a s projekt rozhodně doporučuji k realizaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	32

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Osobní život díry
Evidenční číslo projektu	2011/2017
Název žadatele	Silk Films s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	5.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Když přečtete scénář poprvé, bez varování a předchozích upozornění (což je důležité pro co nejautentičtější dojem), zdá se vám, že jste spadli do díry, která nemá žádný smysl. Druhé čtení mě utvrdilo v tom, že text nedoporučím. Nesouhlasím už s některými jeho proklamovanými cíli: autor chce zachytit svět v jeho komplexnosti, nikoliv prostřednictvím jednoho tématu; chce natočit film otevřený, plný života... oboje mi připadá jako všeobjímající fráze tvůrce, kterému nestačí složit svět z konkrétního, aby jeho výpověď byla smysluplná, ale sahá po globálním obraze, kam se vejde cokoliv. Také se ptá, co na tomto světě stojí za to spatřit podruhé. Domnívám se, že autorská odpověď zní spíše nic, zatímco já se domnívám, že s výjimkou drastických scén, skoro všechno. A tak podobně.

Ale rozdílný názor by neměl hrát v mém posuzování zas až takovou roli. Tak jsem si všechny materiály přečetla do třetice, a vzala tuto surrealistickou esej na milost. Jde o stoprocentně autorský film, který má O. Vavrečka opravdu promyšlený a o většině pojmů uvažuje správně – pojem otevřený myslí jako nejednoznačný, neuzavřený, pohyblivý. Hledá smysl života v době, která sama pozbývá smyslu, on říká dokonce, že tato doba neexistuje, že se ocitáme z hlediska radiokarbonové metody v pět set let posunutě časové klíče, v jakémsi apendixu dějin, protože naši stopu výbuchy jaderných bomb ve věcech vymazaly. Správně naši epochu přirovnává ke konci Říše římské, ptá se, jak se v takové době chovat, když v ní nesvítl světlo dějin ani rozumu. I v naší mysli žijeme na hromadě odpadků v našem nevědomí, zatímco v reálu nás odpadky skutečně zahlcují až tak, že odpadky autor nazývá postfolklorní kulturou: mnoho by se vyřešilo, kdybychom si odpadky zamilovali, pak bychom vzali na milost celý náš okolní svět. Východisko z této hořké filosofie je umělecký svobodný čin. Výstižný a velmi stručný je např. rozhovor se psem revolucionářem: na prostoru několika řádků se autor dobere principu všech revolucí.

Kde se ovšem bere ve vyprávění pes, na to se neptejte. Prostě subjekt, který film jakoby prožívá, ich formou, jástvim, se najedou změni ve psa: a v tom je právě experimentální podoba filmu. Domnívám se, že při troše dobré vůle se řada nedorozumění ohledně srozumitelnosti scénáře dá vysvětlit tím, že chybí něco jako levá strana, přechody mezi jednotlivými obrazy jsou plynulé a čtenář neví, kde se právě ocitl. A proč: ale to se leckdy nedozví, protože to je zcela v intencích básnické autorovy představivosti.

Nevím, jaká je skutečně její síla, jestli se podaří v obraze vyjádřit to, co si autor předsevzal, jestli svůj experiment nepřeceňuje. Ale to nezjistíme jinak, než že ho necháme film natočit. Jeho předchozí úspěchy v tomto žánru nás snad k tomu ospravedlňují.

Takže, s prominutím také jako experiment, **doporučuji tuto rozvolněnou básnickou a filosofickou fresku k podpoře Fondu kinematografie.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Central Bus Station
Evidenční číslo projektu	2013 - 2017
Název žadatele	Frame Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	6.9.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o dotaci na výrobu **celovečerního dokumentárního filmu o budově centrálního autobusového nádraží, jeho obyvatelích a izraelské společnosti**. Film je považován za experimentální především pro zpracování projektu. Žádost je podávána opětovně (původní žádost byla podána ve výzvě pro dokumentární filmy).

Žádost je srozumitelná, obsahuje **drobné nejasnosti**. V žádosti je uveden odkaz na trailer (v angličtině).

**Celkový rozpočet je adekvátní, odůvodněný.** Jednotlivé položky rozpočtu jsou dobře okomentované, reálné. **Fond je žádán o dotaci ve výši 19% rozpočtu**, která bude využita na financování postprodukce.

Finanční plán počítá s koprodukčním vstupem FAMU (již využit), studií zvukové a obrazové postprodukce (bez LOI), koprodukčního vstupu režiséra a producenta.

Harmonogram počítá s **ukončením projektu na jaře 2018** (projekt je již nyní ve fázi postprodukce), premiéra je plánována na podzim 2018. Prvoplánově je projekt určen pro **festivalové promítání**, v ČR žadatel uvažuje o alternativní distribuci.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>24</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Central Bus Station</i>
Evidenční číslo projektu	2013-2017
Název žadatele	Frame Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	28.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu projektu *Central Bus Station* je předkládána opětovně, na jaře roku 2015 bylo žádáno o podporu v rámci výzvy č. 2015-2-2-8 „výroba celovečerního nebo krátkometrážního dokumentárního filmu“. Projekt nebyl doporučen (ani jedním z obou expertů) k podpoře, žadatelkou uváděný (jako jeden z vícero) argument Fondu spočívající v údajné problematice diváckého úspěchu filmu se jeví coby pouhá spekulace.

Podle žadatelky projekt prošel novou dramaturgií, která (snad) měla posunout vizuální stránku filmu (posouzením pořízeného materiálu) – od počátku z nepochopitelných důvodů natáčeného mnoha rozdílnými technologiemi – a jeho povahu do podoby experimentu dovolujícího podat žádost o podporu v aktuální výzvě. Jakkoli se o to ve svých explikacích žadatelka i režisér pokoušejí (operující s termíny komplexnost, nekompromisnost, nevýmluvnost, unikátní autorská výpověď, zdánlivě originální práce se zvukem a obrazem), jejich nově konstruované teze zůstávají nenaplněné, film se k experimentální tvorbě nepřiblížil.

Dalším důvodem k opětovnému podání žádosti je podle žadatelky nové „dramaturgické ohodnocení projektu“, které se mu dostalo na workshopu DOK.incubator (výběr na rok 2017 zaměřený na dramaturgii filmů ve fázi natočeného materiálu) ze strany velmi renomované dánské střihačky a producentky Pernille Bech Christensen.

Fakticky jde žadatelce o podporu postprodukce, k dispozici je skutečně rozsáhlý natočený materiál z několika pobytů v Tel Avivu.

Žadatelka poněkud opomíjí status filmu, neboť se (stále ještě) jedná o školní absolventský film studenta střižové skladby FAMU Tomáše Elšíka, který má své (sice jmenovitě zmíněné, leč bez souvislosti s FAMU) pedagogické vedení. Nutná koprodukční smlouva mezi firmou žadatelky a FAMU ještě nebyla uzavřena, a proto i dramaturgie, forma (včetně stopáže plánované na 75 min.) a hodnocení obsahové tváře filmu je zatím vnitřní záležitostí FAMU.

Film existuje v první (?) verzi stříhu, nad níž i externí lektori doporučili jeho první část pojednat „konformněji“. Není divu, neboť (přiložená) velmi krátká synopse nevychází z aktuálního stavu ústřední telavivské autobusové stanice, realitu účelově modifikuje a naznačuje možné politické (či ideologické) směřování filmu.

**Podporu nelze doporučit.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	9
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>22</b>